

## MEDIOS DE COMUNICACIÓN

一项研究分析了影响投票的选举制度的特征

由西班牙卡洛斯三世大学（UC3M）和美国休斯顿大学的研究人员进行的一项研究分析了民主选举的某些特征并得出主要结论：在政治选举中使用闭合名单使人们在投票时更加考虑意识形态和政党的品牌，而在使用公开名单的选举制度中，人们投票时更加关注个人而非意识形态。

这项发表在《欧洲政治科学评论》上的研究提供了新的证明，显示了党内维度（系统是更注重地方候选人还是党派品牌）对意识形态投票水平的影响。研究人员得出的结论之一是，在比例代表制系统中，当选举名单为封闭式时，意识形态在更大程度上决定了选票。此外，研究结果还表明，如果选区一级的候选人人数众多，这种影响会略微放大。

项目研究员之一、UC3M社会科学系教员Pedro Riera指出：“采用例如在巴西、芬兰、卢森堡或瑞士等国家应用的促进个人投票（公开名单）的选举制度，可以有助于减少意识形态选举，从而减少两极分化。”

在公开名单选举制度中，政党不会设定候选人的顺序，而是由选民自己设定。也就是说，得票最多的候选人排在第一位，第二多的人排在第二位，依此类推。在这些情况下，“候选人的个人特征有很大影响：你是谁？你出生在哪里？你做过什么？你从事什么职业？你住在哪里？……这些都是选民在投票时要考虑的因素。”Riera表示并解释说明：“同一政党的候选人之间的竞争更加激烈，这在使用封闭名单的西班牙是不会发生的，在这种情况下，一个名单的第23个候选人与第19个候选人竞争是毫无意义的。”

为了开展这项研究，研究人员使用了政治空间模型，并使用了自1996年以来五个阶段的“比较选举制度研究”中的数据，该数据库包含来自50多个国家的信息。此外，研究还以希腊作为案例研究对象，这点特别有趣：因为他们会根据不同的选举情况来决定使用公开或封闭名单。

这项通过莱昂纳多奖学金和Ramón Areces基金会，得到了BBVA基金会的合作和经费支持的研究工作，试图为学术领域关于改革的讨论提供额外的论据在选举制度中可能是必要的。Pedro Riera补充说明：“根据我们的结果，建议采用开放名单可能具有使政治选举变得不那么意识形态化，而更集中于不同候选人提供的其他类型要素的潜在优势。”

参考书目：

作者：Riera, P. Cantu, F. (2022)

《选举制度和意识形态投票》

期刊《欧洲政治科学评论》European Political Science Review

第14卷，第4期，11月，第463 - 481页

DOI: <https://doi.org/10.1017/S1755773922000248>